

INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS MÉDICAS
“DR. SERAFÍN RUIZ DE ZÁRATE RUIZ”
CENTRO PROVINCIAL DE INFORMACIÓN
SANTA CLARA, VILLA CLARA

COMUNICACIÓN

EVALUACIÓN DE LA REVISTA MEDICENTRO ELECTRÓNICA. AÑO 2006

Por:

Lic. María Idania Ramos Costa¹, Lic. Yurima Hernández de la Rosa¹ y Lic. Grisel Yeras García¹

1. Licenciada en Español y Literatura. Departamento de Gestión de la Información. Centro Provincial de Información de Ciencias Médicas. Instructora. ISCM-VC.

Descriptor DeCS:

PUBLICACIONES PERIODICAS
CALIDAD

Subject headings:

PERIODICALS PUBLICATIONS
QUALITY

En el sector científico actual, debido a las cambiantes y exigentes demandas del mercado, es necesario buscar formas para alcanzar un nivel superior de eficiencia, eficacia y competitividad en su gestión. A ello se le adiciona el interés existente, relativo al desarrollo de procedimientos e indicadores, que permiten evaluar la actividad científica, tecnológica y de innovación desarrollada en dichos centros, en un proceso de mejora continua. Esto hace que un elemento importante sea la evaluación de la propia gestión del proceso interno de investigación y transparencia de tecnologías¹.

Las revistas científicas cubanas deben constituir un importante elemento en la estrategia del país para afianzarlo como potencia científica, y por ello el Ministerio de Educación Superior (MES), el de Salud (MINSAP) y otros, han trazado una política y una estrategia para sus publicaciones periódicas. A lo precedentemente expuesto, se añade el proceso de evaluación y análisis de las mismas, desarrollado por la Academia de Ciencias de Cuba (ACC) para categorizarlas por su calidad².

¿Cómo evaluar entonces la calidad de nuestra revista?

Con ese objetivo se seleccionaron 11 indicadores que incluyen los principales aspectos en la excelencia de una publicación periódica. Se estableció para cada indicador un criterio de excelencia:

| Indicadores | Criterios de excelencia |
|---|--|
| 1. Proporción de artículos arbitrados | Si todos los artículos son arbitrados. |
| 2. Proporción de artículos que informan resultados originales | Si más del 75 % de los artículos informan resultados originales. |
| 3. Número de árbitros | Si son más de tres árbitros. |
| 4. Frecuencia de las revistas | Si es bimestral |
| 5. Proporción de artículos de otras instituciones nacionales | Más del 50 % de los artículos |
| 6. Proporción de artículos de instituciones extranjeras | Más del 20 % de los artículos |
| 7. Idoneidad de los títulos | Si el 90% son breves, concisos, no exceden de 15 palabras. |
| 8. Estructuración de los materiales y métodos | Si permiten reproducir los experimentos. |
| 9. Estructuración de los resultados | Si tienen secuencia lógica. |
| 10. Actualización de las referencias | Si el 50 % de las citas son activas. |
| 11. Tablas y figuras. | Si se autoexplican. |

Se determinó el peso relativo (Vi) según el grado de importancia de los indicadores, y se le otorgó a cada uno un peso cuya sumatoria totaliza la unidad.

Se le asignó una puntuación a los indicadores en las condiciones actuales. Se propusieron cinco niveles de evaluación y se tuvieron en cuenta rangos de valores para cada indicador, con el fin de fijar el nivel actual del comportamiento de cada uno.

Puntuación para los niveles de comportamiento de las variables.

| Niveles | Puntuación (Pi) |
|----------|-----------------|
| Muy bien | 10 |
| Bien | 8 |
| Regular | 6 |
| Mal | 2 |
| Muy mal | 1 |

- Determinación del índice de excelencia de la revista (IER): Se utilizó un medidor ponderado donde se relaciona la puntuación dada a cada uno de los indicadores con el peso específico y la máxima excelencia, o sea, el valor máximo de las variables (10 puntos).

La expresión matemática empleada para el cálculo fue la siguiente:

$$IER = \frac{\sum (P_i \times V_i)}{10 \sum V_i} \times 100$$

Donde:

IER = Índice de excelencia de la revista

Vi = Peso relativo de los indicadores

Pi = Puntuación otorgada al indicador i

Índice de excelencia de la revista Mediceletrónica en el año 2006.

| Indicadores | Vi | MB | B | R | M | MM | Pi |
|---|------|----|---|---|---|----|------|
| | | 10 | 8 | 6 | 2 | 1 | |
| Proporción de artículos arbitrados | 0,15 | x | | | | | 1,5 |
| Proporción de artículos que informan resultados originales. | 0,06 | | | x | | | 0,36 |
| Número de árbitros | 0,08 | | x | | | | 0,64 |
| Frecuencia de la revista | 0,08 | | x | | | | 0,64 |
| Proporción de artículos de otras instituciones nacionales | 0,05 | | | | | x | 0,05 |
| Proporción de artículos de otras instituciones extranjeras | 0,04 | | | | | x | 0,04 |
| Idoneidad de los títulos | 0,12 | x | | | | | 1,2 |
| Estructuración de los materiales y métodos | 0,09 | x | | | | | 0,09 |
| Estructuración de los resultados | 0,09 | x | | | | | 0,09 |
| Actualización de las referencias | 0,13 | x | | | | | 1,3 |
| Tablas y figuras | 0,11 | x | | | | | 1,1 |

IER = 8,63 x 100=86,3 %

Mediante este análisis, podemos expresar que en el año 2006 nuestra revista alcanzó un IER de 86,3 %.

Las limitaciones halladas en esta evaluación inicial se centraron en la proporción de artículos de otras instituciones nacionales y en la proporción de artículos de otras instituciones extranjeras, que fueron evaluadas de MM (Muy Mal), así como en la proporción de artículos que informan resultados originales, evaluada de regular.

Las deficiencias encontradas en este trabajo son las variables críticas que deben potenciarse a través de un Programa de Mejoramiento Continuo. Para ello se propone:

- Aumentar el "colchón" editorial con artículos de otras instituciones nacionales y extranjeras.
- Aumentar la proporción de artículos que informan resultados originales.

Nuestro trabajo ha permitido adecuar el modelo de evaluación del nivel de Excelencia Organizativa Industrial al proceso editorial nuestro; además, hemos determinado cuáles son los indicadores más críticos que afectan la excelencia de nuestra revista.

La revista Mediceletrónica, aunque no alcanza la excelencia en cuanto a su frecuencia, es una de las revistas biomédicas que más artículos publica anualmente a nivel nacional. Está indizada en la Base de datos internacional EBSCO y en proceso de recibir por el Ministerio de Ciencia, Tecnología y Medio Ambiente (CITMA) la acreditación como publicación científica.

Referencias bibliográficas

1. Suárez Mella R. Modelo de evaluación del nivel de organización de la producción de empresas de la industria mecánica. [tesis]. La Habana: ISPJAE; 1996.
2. Hernández Chávez M, Suárez Hernández J, Ojeda González A. Metodología para evaluar la excelencia de las revistas científicas. Cienc Inform. 2003 Dic;34(3):3-8.