



Medicent Electrón. 2026;30:e4550

ISSN 1029-3043

Carta al Editor

Radiografía y método clínico en el diagnóstico médico:**¿Complementarios o antagónicos?**

Radiography and clinical method in medical diagnosis: complementary
or antagonistic?

Reinerio Águila Chávez^{1*} <https://orcid.org/0000-0002-1131-9039>

¹Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Cuba.

* Autor para la correspondencia: Correo electrónico: reinerioa788@gmail.com

Recibido: 19/01/2026

Aprobado: 29/01/2026

Señor Editor:

El arduo trabajo de científicos e investigadores ha hecho posible, por años, grandes avances en la medicina. En el área de la imagenología, los rayos X fueron descubiertos accidentalmente por el físico alemán Conrad Rontgen, en 1895, quien al experimentar con tubos de *crookes*, se percató de que unos raros rayos atravesaban el papel y el metal. Esto le llevó a afirmar que los rayos creaban una radiación muy penetrante, pero no visible, al atravesar gruesos



espesores de papel o hasta metales poco densos.⁽¹⁾ Realizó las primeras radiografías humanas usando la mano de su mujer, algo impensable hace 200 años,⁽¹⁾ pero indispensable en la práctica médica actual, como herramienta determinante en el diagnóstico y la toma de decisiones.

Las ventajas de esta imagen diagnóstica incluyen baja dosis de radiación, disponibilidad, asequibilidad y simplicidad.⁽²⁾ Su uso permite diagnósticos precisos en huesos y dientes: fracturas, infecciones, artritis, caries dentarias, osteoporosis, cáncer de hueso, entre otras. En el tórax: infecciones o afecciones pulmonares (neumonía, tuberculosis, cáncer de pulmón), cáncer de mama (mamografía/radiografía especial para examinar el tejido mamario), cardiomegalia (insuficiencia cardíaca congestiva) y vasos sanguíneos obstruidos (mediante contraste con yodo). En el abdomen: problemas en el tubo digestivo y cuerpos extraños ingeridos.⁽³⁾

Cuando se realizan adecuada y tempranamente, estos procedimientos pueden mejorar la salud e incluso salvar la vida de las personas. En la mayoría de las exploraciones no aparecen efectos adversos producidos por la radiación, pero no se recomienda su uso indiscriminado e innecesario. Sin embargo, muchos especialistas lo hacen, cuando pudiera implementarse el método clínico de manera más asertiva en la atención individual de los enfermos.

En la actualidad se desestima frecuentemente este método tradicional y sus principales herramientas (historia clínica, relación médico-paciente), para desarrollarlo con éxito y conseguir una asistencia médica de calidad, así como una enseñanza correcta, en el caso de los estudiantes.⁽⁴⁾ El hacer cotidiano demuestra la valía de este método sin el cual se torna difícil el seguimiento de los pacientes por las diferentes especialidades; por medio de él se exploran los antecedentes de salud, los resultados de investigaciones y las terapéuticas médicas, útiles no solo en el presente, sino también en el futuro, y tan necesarias para la toma de decisiones, con el objetivo de mejorar la salud o salvar la vida de las personas.⁽⁵⁾



Por otra parte, las pruebas de imagen se utilizan en ocasiones no tanto para el diagnóstico como para evaluar la gravedad, detectar complicaciones o descartar una enfermedad alternativa.⁽⁶⁾ Su uso adecuado evita las radiaciones innecesarias a las que son expuestos los pacientes; por ejemplo, una neumonía leve, con buena evolución, no necesita radiografía de tórax de control. Estas prácticas debían sucederse con más frecuencia, por lo que resulta necesario repasar las principales indicaciones de los rayos X, así como sus riesgos, tanto para el paciente como para el personal de salud expuesto.

Las dosis bajas de radiación en los estudios por imágenes podrían aumentar levemente el riesgo de cáncer al emplearse de forma reiterada, por lo cual es importante considerar su uso de una manera racional y objetiva. La cantidad de exposición depende del tipo de examen y de la parte del cuerpo que se estudia. Una radiografía de tórax simple expone al paciente a alrededor de 0,1 mSv; aproximadamente la misma cantidad de radiación a la que están expuestas las personas naturalmente durante 10 días.^(6,7)

Por tanto, es de vital importancia valorar la relación riesgo-beneficio en la implementación de los estudios radiográficos y potenciar más el uso del método clínico, cumpliendo con los protocolos establecidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Moënné K, Corral G. Homenaje al padre de la radiología: W.C. Roentgen. Rev Chil Radiol [Internet]. 2023 [citado 2026 en. 12];29(3):132-35. Disponible en: <https://www.scielo.cl/pdf/rchradiol/v29n3/0717-9308-rchrad-29-3-132.pdf>
2. Jiménez-Rodríguez LA, Jiménez Ospina JS, Agudelo Berrio JF. Estrategias de optimización hacia la calidad y seguridad en los servicios de diagnóstico por imagen. NOVA [Internet]. 2024 [citado 2025 sept.25];22(42):10-20. Disponible en: <https://hemeroteca.unad.edu.co/index.php/nova/article/view/8182>



3. Machado Acuña F, Salas Blanco R, Rivero Pons BE. Consideraciones teóricas sobre la radiografía digital como medio diagnóstico. MEDISAN [Internet]. 2023 [citado 2026 en. 12];27(4):3-14. Disponible en:
<http://scielo.sld.cu/pdf/san/v27n4/1029-3019-san-27-04-e4256.pdf>
4. Elejalde Aguiar HC, Posada García A, Fernández Rojas Y, Ventura Veranes N. Conocimiento y aplicación del método clínico en el Servicio de Medicina Interna. Medimay [Internet]. 2022 [citado 2026 en. 12];29(1):52-64. Disponible en:
<https://revcmhabana.sld.cu/index.php/rcmh/article/view/1850>
5. Guillen-León L, Campos-Sánchez C, Acosta-Escanaverino I. Consideraciones acerca de la crisis del método clínico ante el desarrollo tecnológico. FEM [Internet]. 2021 [citado 2026 en. 12];24(5):271-3. Disponible en:
https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2014-98322021000500271
6. Medina Estrada I, Valdés Morales Y, García Rodríguez D. Uso indiscriminado de la radiografía de tórax en pacientes sospechosos de COVID-19. Acta Méd Centro [Internet]. 2022 [citado 2026 en. 12];16(1):180-83. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2709-79272022000100180
7. Amaró Garrido MA, Solenzal Álvarez YT, Hernández González T, Orellana Meneses GA. Diagnóstico imagenológico de neumonía por SARS-CoV-2 en pacientes con la Covid-19. Gac Méd Espirit [Internet]. 2020 [citado 2026 en. 12];22(3):175-93. Disponible en:
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1608-89212020000300175

Conflicto de intereses:

El autor declara no tener conflicto de intereses.

