



Medicent Electrón. 2025;29:e4467

ISSN 1029-3043

Artículo Especial

Articulación metodológica entre la bioética, la hermenéutica narrativa y el paradigma «Una sola salud»

Methodological articulation among bioethics, narrative hermeneutics and the “One Health” paradigm

Eduardo Carvajal Rodríguez¹<https://orcid.org/0009-0008-2044-1037>

Norma Carolina Urbina Briones^{1*}<https://orcid.org/0009-0003-8979-2306>

¹Universidad Central de Nicaragua. Managua. Nicaragua.

*Autor para la correspondencia: Correo electrónico: nurbina@ucn.edu.ni

RESUMEN

La bioética, como disciplina biosocial, ecológica y hermenéutica, basada en el conocimiento científico, considera lo posible y lo factible en relación con la vida humana. Existe una unidad indisoluble entre lo axiológico y la responsabilidad social, desde la relación individuo-sociedad-ambiente, para el logro de una sola salud. Existen dos métodos bioéticos: uno derivado del constructivismo axiológico-deliberativo y otro centrado en la dignidad humana y en la naturaleza ontológica de la persona. Ambos propician el desarrollo de estrategias holísticas para la preservación del ecosistema, al combinar lo sociopsicológico, lo cultural y lo medioambiental. El abordaje de una sola salud requiere políticas públicas



multidisciplinarias y accesibles que dignifiquen al ser humano. La relevancia del presente artículo está dada en la combinación de la bioética con el concepto «Una sola salud», para diseñar estrategias humanistas que permitan el desarrollo humano sostenible.

DeCS: bioética; salud única; política de salud.

ABSTRACT

Bioethics as a biosocial, ecological and hermeneutic discipline based on scientific knowledge considers the possible and the feasible in relation to human life. There is an indissoluble unity between axiology and social responsibility from the individual-society-environment relationship to achieve a single health. There are two bioethical methods: one derived from axiological-deliberative constructivism and another one focused on human dignity and the ontological nature of the person. Both promote the development of holistic strategies for the preservation of the ecosystem by combining the socio-psychological, the cultural and the environmental. The single health approach requires multidisciplinary and accessible public policies that dignify human beings. The relevance of this article is given in the combination of bioethics with the "One Health" concept in order to design humanistic strategies that allow sustainable human development.

MeSH: bioethics; one health; health policy.

Recibido: 25/09/2025

Aprobado: 1/10/2025



INTRODUCCIÓN

La razón hermenéutica y narrativa infiere la comprensión de la realidad a través de la interpretación y la narración. El método hermenéutico se aplica a la actividad humana y su significado; mientras, lo narrativo le da sentido a la experiencia histórica. La narración estructura la interpretación hermenéutica y esta, a su vez, ajusta el marco para comprender el significado de lo narrativo; por lo que las narrativas desempeñan un importante papel en el proceso de formación de identidades individuales y colectivas.⁽¹⁾ No obstante, se ha evidenciado una dificultad para explicar en qué consiste exactamente el enfoque narrativo. Sin embargo, aunque su fenomenología es amplia y difusa, es posible configurar una idea general que sea compatible con la función deliberadora.⁽²⁻⁴⁾

Al aplicar la hermenéutica narrativa al análisis bioético para la comprensión del concepto «Una sola salud», se reconoce que la salud no solo es un estado biológico, sino también una experiencia vivida, que involucra dimensiones personales, sociales y culturales. Ello permite comprender la interconectividad entre la axiología (como parte del concepto bioético) y la responsabilidad social (la relación individuo-sociedad-ambiente).

La bioética, como disciplina biosocial, ecológica y hermenéutica, derivada de la filosofía y la antropología filosófica, surge en el siglo XX, sobre la base de la reflexión humana que precisaba establecer la relación entre lo factible, lo posible y lo legítimo de las intervenciones sobre la vida en general y la vida humana en particular, a la luz de la axiología.⁽⁵⁾ La bioética se define así, como el estudio sistemático de la conducta humana en el ámbito de las ciencias de la vida y de la atención de la salud, y se analiza a la luz de los valores y principios morales.⁽⁶⁾

En septiembre de 2021, el Consejo Directivo de la Organización Panamericana de la Salud (OPS) aprobó la política «Una Sola Salud», que parte de un enfoque integral, unificador e inclusivo para abordar las amenazas a la salud en la interfaz humano-animal-medio ambiente (CD59/9), necesario para el trabajo de dicha



institución con sus Estados miembros.⁽⁷⁾ El principio teleológico de esta unidad es el equilibrio y la optimización de la salud de las personas, los animales y los ecosistemas.

Esta política reconoce que la salud humana, la animal y la ambiental están interrelacionadas, y que las acciones en un área pueden tener consecuencias significativas en las otras. Por tanto, la colaboración entre profesionales que se ocupan de cada una de estas ramas es esencial, para abordar de manera efectiva los problemas de salud pública que trascienden las fronteras tradicionales.

La Universidad Central de Nicaragua (UCN) fue declarada universidad verde. Las estrategias que en esta se diseñen para garantizar una vida sana y promover el bienestar para todos, deben responder al objetivo número 3 del Programa de las Naciones Unidas para el desarrollo sostenible y a los indicadores de la Agenda 2030. Además, deben concebirse desde la Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades («Bendiciones y Victorias») y el Plan Nacional de lucha contra la pobreza y el desarrollo humano (PNLCPYDH). También deben asumir el concepto «Una sola salud», con el propósito de fomentar, desde edades tempranas, conductas saludables en el progreso y el bienestar humano.⁽⁸⁻¹⁰⁾

Esta política integral es fundamental para el logro de la salud óptima a todos los niveles, al proponer acciones de prevención, control y respuesta eficaz ante la identificación de peligros, en base a la colaboración intersectorial y multidisciplinaria que permita el uso racional de recursos y garantice el desarrollo armónico y sostenible en las comunidades, desde la ética del cuidado personal sanitario.^(11,12,13)

Desde esta perspectiva, se propone introducir la hermenéutica y la narrativa en los métodos de la bioética, en función de estrategias que posibiliten soluciones a largo plazo para una salud integral; desde la experiencia, los valores morales y la espiritualidad, logran prevenir y erradicar problemas ambientales, con la participación de la población educada en una ética ambientalista.



El presente artículo tiene como objetivo presentar dos métodos bioéticos, derivados de la filosofía humanista, que permiten articular la bioética con el concepto «Una sola salud» y desarrollar estrategias con enfoque integrador que reconozcan la interconexión entre la salud humana, animal y medioambiental.

DESARROLLO

El método deliberativo, desarrollado por Gracia Guillén,⁽¹⁴⁾ está fundamentado en el constructivismo axiológico y la deliberación; reconoce el hecho moral, el respeto a los seres humanos, como fin en sí mismo, y el respeto a las demás cosas como medios para la vida humana. Este se sustenta en lo narrativo, en la convicción de que desde el proceso de argumentación y raciocinio, se llega a puntos de encuentro y acuerdos. Además, posee un ordenamiento lógico que se puede sistematizar en 4 componentes:

- *Deliberación sobre los hechos*: exponer una problemática dada desde una perspectiva objetiva.
- *Deliberación de los valores*: a) identificación de los problemas éticos, b) selección del problema principal, c) identificación de los valores en conflicto.
- *Deliberación de los deberes*, posibles estrategias de acción que se clasifican en: a) extremos: que lesionan un valor por privilegiar otro; b) óptimo: se lesionan en menor medida los valores involucrados, c) intermedios: ubicados entre las dos opciones anteriores.
- *Pruebas de consistencia*, una vez tomada una definición: a) legalidad, b) temporalidad (¿la decisión se tomaría igual si se pudiese esperar más tiempo?) y c) publicidad (si la decisión se defendería públicamente).⁽¹⁴⁾

A partir de estos componentes, la ética narrativa busca sensibilizar a las personas, para que desarrollen elementos de juicio y permitan abordar problemas de forma racional. Tal recurso deliberativo no se ha basado en el manejo de un



simple concepto, idea o constructo de carácter formal, sino en el convencimiento de que tras el significante hay un significado relativo a una realidad fáctica.

Esta base deliberativa, en el método de Gracia Guillén, busca analizar los problemas en toda su complejidad, ponderar principios y valores implicados, así como las consecuencias de los actos en el medio ambiente. Además se fundamenta el canon de moralidad, a partir del cual deben contrastarse los hechos y tomarse de referencia para proponer estrategias.

Para elaborar estrategias con el enfoque de «Una sola salud»,⁽¹⁵⁾ otro método útil sería el del profesor Elio Sgreccia,⁽¹⁶⁾ conocido como bioética personalista ontológicamente fundada. Esta se centra en la dignidad humana y parte de un enfoque triangular para analizar dilemas éticos, al combinar datos científicos, la antropología filosófica y los juicios morales para evaluar determinadas situaciones.

Para ello, es importante centrarse en la dignidad humana como núcleo del enfoque bioético, basado en la naturaleza ontológica de la persona (de aquí la hermenéutica narrativa, las experiencias), y utilizar las tres partes interconectadas del método de Sgreccia:

1. La descripción objetiva, los datos del efecto sobre la salud (medio ambiente, personas, plantas) y los cambios ambientales como fundamentación del problema y las posibles estrategias para su abordaje.
2. Análisis antropológico que permita examinar los valores humanos y éticos involucrados, para el despliegue de criterios determinantes en la base de la estrategia a proponer.
3. Valoración moral, al proponer la inclusión en las estrategias de los posibles juicios éticos basados en principios de la bioética personalista como la totalidad, la solidaridad-subsidiariedad, la libertad-responsabilidad y el valor de la vida física.



Este método equilibra el análisis científico, la reflexión filosófica y la evaluación moral, al abordar los desafíos de la bioética contemporánea de manera integral y respetuosa con respecto a la dignidad humana.

Al adoptar esta propuesta en la elaboración de estrategias ajustadas al concepto «Una sola salud», puede concluirse, que el símbolo del triángulo metodológico no se plantea solo en la presencia de estos vértices temáticos, sino también en sus vínculos, sus relaciones dialécticas, que suponen recorrer un trayecto antropológico (médico, sociopsicológico, cultural y medioambiental). Esta ruta permite sentar las bases para pautas estratégicas centradas en la dignidad humana, en la búsqueda de soluciones a los actuales dilemas éticos, con el fin teleológico de preservar los ecosistemas.

Esta sinérgica relación en el actual contexto mundial, señala la gravedad del cambio climático como principal riesgo para la salud pública en el siglo XXI, lo cual constituye un fenómeno multidimensional: olas de calor, enfermedades transmisibles por vectores, inseguridad alimentaria y migraciones forzadas; unido al proceso de industrialización, el incremento en la producción de bienes de consumo han generado una actitud consumista, al respecto, la bioética, desde su fundamentación, juega un importante papel en los debates entre expertos, las investigaciones y la población en general.^(17,18)

Los Estados modernos despliegan técnicas de desacralización de lo biológico, lo demográfico y lo referente a la vida humana. La biopolítica somete la vida al tamiz científico y sobre todo a la verdad estadística. Existen políticas que obedecen al esquema de «hacer morir y dejar vivir» y que evidencian una nueva forma de control, a partir de la desestructuración de los límites entre la vida y la muerte. Las personas ya no se conciben como seres irremplazables, inimitables e indivisibles, sino que son reducidas a un conjunto de fuerzas de producción fácilmente sustituibles.^(19,20)

El presente análisis revela la necesidad de integrar los modelos teóricos bioeticistas al abordaje de una sola salud, para lograr soluciones holísticas que



permitan mayor efectividad que los enfoques tradicionales; así como, la importancia del humanismo, corriente de pensamiento que dignifica la persona y que debe adaptarse a las actuales condiciones culturales, específicas del contexto latinoamericano.

CONCLUSIONES

El enfoque visionario «Una sola salud» requiere estrategias que, centradas en el humanismo filosófico, permitan desplegar el cuidado del ecosistema. Esta fundamentación requiere de métodos bioéticos que dignifican al ser humano y reconocen el valor moral de la vida.

El abordaje holístico que centre al ser humano en el cuidado del ecosistema y la preservación de su vida, debe acompañarse de procesos que permitan transitar de modelos tradicionales a modelos novedosos, de un enfoque bioético que combine lo sociopsicológico, cultural y medioambiental. Los desafíos son enormes, pero las soluciones son ya una realidad.

El bienestar social de los pueblos debe ser prioridad en los debates sobre una sola salud, donde lo preventivo, y sus marcos legales protectores, guíen las propuestas estratégicas. Sin embargo, esto solo se logrará desde la responsabilidad social que involucre a los Estados, las familias y los individuos, a partir de una concepción humanista que permita alcanzar el desarrollo humano sostenible.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Breithaupt F. El cerebro narrativo. Lo que nuestras neuronas cuentan [Internet]. México: Editorial Sexto Piso; 2023 [citado 2025 sept. 11]. Disponible en: <https://www.elboomeran.com/wp-content/uploads/2024/01/El-cerebro-narrativo.pdf>



2. Genette G. Narrative Discourse. An Essay in Method [Internet]. Nueva York: Cornell University Press; 1983 [citado 2025 sept. 11]. Disponible en: <https://ia902908.us.archive.org/24/items/NarrativeDiscourseAnEssayInMethod/NarrativeDiscourse-AnEssayInMethod.pdf>
3. Brockmeier J, Harré R. Narrative: Problems and Promises of an Alternative Paradigm. Res Lang Soc [Internet]. 1997 [citado 2025 sept. 11];30(4):263-83. Disponible en: <https://2024.sci-hub.se/2645/1308029d8a15375da08bcc6eb3b90e82/brockmier1997.pdf>
4. Vergara O. Hacia una noción de narrativa desde la perspectiva del cuidado. Cuad Bioét [Internet]. 2025 [citado 2025 ag. 10];36(116):13-27. Disponible en: <https://aebioetica.org/revistas/2025/36/116/13.pdf>
5. Carvajal Rodríguez E, Urbina Briones NC. La bioética y la formación integral en la educación médica superior nicaragüense. MEDICIEGO [Internet]. 2024 [citado 2025 sept. 11];30:[cerca de 4 pantallas]. Disponible en: <https://revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego/article/view/4012>
6. Pastor LM. Nota del editor: La dignidad humana es una realidad, no un simple concepto. Cuad Bioét [Internet]. 2024 [citado 2025 sept. 11];35(115):211-14. Disponible en: <https://aebioetica.org/revistas/2024/35/115/211.pdf>
7. Organización Panamericana de la Salud [Internet]. Washington, D.C: OPS; c2021 [citado 2025 my. 30]. Una sola salud: un enfoque integral para abordar las amenazas a la salud en la interfaz humano-animal-medio ambiente; [cerca de 5 pantallas]. Disponible en: <https://www.paho.org/sites/default/files/2023-06/cd59-9-s-salud.pdf>
8. Organización de las Naciones Unidas [Internet]. Nueva York: ONU; c2021 [citado 2025 my. 30]. Marco de indicadores mundiales para los Objetivos de Desarrollo Sostenible y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible; [cerca de 5 pantallas]. Disponible en: https://unstats.un.org/sdgs/indicators/Global%20Indicator%20Framework%20after%202020%20review_Spa.pdf



9. Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades “Bendiciones y Victorias” 2024–2026 [Internet]. Managua: Comisión Nacional de Educación; 2024 [citado 2025 my. 30]. Disponible en: https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/Estrategia_Nacional_Educacion-2024-2026.pdf
10. Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 de Nicaragua [Internet]. Managua: GRUN; 2021 [citado 2024 my 30]. Disponible en: https://observatorioplanificacion.cepal.org/sites/default/files/plan/files/PNCL-DH_2022-2026%2819Jul21%29_0.pdf
11. Una sola salud: plan de acción conjunto (2022–2026) [Internet]. Roma: FAO, PNUMA, OMS, OMSA; 2023 [citado 2024 my. 30]. Disponible en: <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/373948/9789240075962-spa.pdf?sequence=1>
12. Hansen JE, Kharecha P, Sato M, Tselioudis J, Kelly J, Bauer SE, et al. El calentamiento global se ha acelerado: ¿Están bien informados las Naciones Unidas y el público? Environment [Internet]. 2025 [citado 2025 jul. 8];67(1):6-44. Disponible en: <https://www.tandfonline.com/doi/epdf/10.1080/00139157.2025.2434494?needAccess=true>
13. Castillo C, Ramírez M, Grenett C, Rossel V. Bioethics Tools in Decision-Making in the Intensive Care Unit. Rev Med Chile [Internet]. 2024 [citado 2025 jul. 8];152(11):1154-61. Disponible en: https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-98872024001101154&lng=en&nrm=iso&tlng=en
14. Gracia D. La deliberación moral. El papel de las metodologías en ética clínica. Med Clin [Internet]. 2001 [citado 2025 jul. 8];117:18-23. Disponible en: https://www.researchgate.net/publication/256811877_La_deliberacion_moral_El_metodo_de_la_etica_clinica



15. Abellán Salort JC. Fundamentos de un método realista para el análisis de casos de ética y bioética. Acta Bioeth [Internet]. 2025 [citado 2025 jul. 8];31(1):9-

18. Disponible en:

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S1726-569X2025000100009&script=sci_arttext&lng=es

16. Galvik Mendes MW. Actualidad académica de la bioética personalista. Análisis cuantitativo y comparación con la propuesta original de Elio Sgreccia. Med Ética [Internet]. 2025 [citado 2025 jul. 8];36(2):542-83. Disponible en:

<https://revistas.anahuac.mx/index.php/bioetica/article/view/2823>

17. García MA. Bioética y salud en tiempos de crisis climática: análisis del libro "Cambio climático: actuemos desde el sector Salud". RGCS [Internet]. 2025 [citado 2025 jul. 8];2(1):8-10. Disponible en:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10014187>

18. Rossi R, Selbach MD, Westphal ER. Bioética como ciencia de la supervivencia: análisis del abuso del conocimiento. Rev Bioét [Internet]. 2024 [citado 2025 jul. 8];32(117):[cerca de 6 pantallas]. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/381450087_Bioetica_como_ciencia_de_la_supervivencia_analisis_del_abuso_del_conocimiento

19. Mbembe A. Brutalismo. Barcelona: Editorial Paidós; 2022.

20. Mbembe A. Necropolítica seguido de Sobre el gobierno privado indirecto [Internet]. Barcelona: Editorial Melusina; 2011 [citado 2025 sept. 11]. Disponible en:

<https://aphuuruquay.wordpress.com/wp-content/uploads/2014/08/achille-mbembe-necropolc3adtica-seguido-de-sobre-el-gobierno-privado-indirecto.pdf>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

