



Medicent Electrón 2025;29:e4316

ISSN 1029-3043

Editorial

Un taller sobre arbitraje científico a la altura de las exigencias actuales

A workshop on scientific arbitration at the level of current demands

Vicente José Hernández Moreno^{1*}<https://orcid.org/0000-0001-7249-9398>

Yurima Hernández de la Rosa¹<https://orcid.org/0000-0003-4633-2214>

Evelyn Tejeda Castañeda¹<https://orcid.org/0000-0001-7299-0090>

¹Universidad de Ciencias Médicas de Villa Clara. Cuba.

*Autor para la correspondencia: Correo electrónico: vicente@infomed.sld.cu

Recibido: 4/12/2024

Aprobado: 10/12/2024

La revisión de los artículos científicos constituye uno de los pilares más importantes sobre los que se consolidan las publicaciones científicas. Es un proceso complejo y riguroso realizado por experimentados especialistas del ámbito nacional o extranjero, el cual permite la evaluación crítica de los manuscritos recibidos para su posterior publicación en una revista científica. En



las ciencias médicas, este proceso adquiere una dimensión destacada, sobre todo, en la valoración de la credibilidad de los resultados de las investigaciones.

Por tanto, el arbitraje científico es, en esencia, un pilar fundamental para garantizar la calidad de la publicación académica. Este proceso, conocido también como revisión por pares, cumple un rol clave al evaluar si un artículo cumple con los estándares necesarios para ser considerado un aporte confiable al conocimiento. Evalúa aspectos como la metodología, la originalidad de los hallazgos y la solidez de las conclusiones;⁽¹⁾ o sea, el arbitraje es ese filtro necesario que evita que investigaciones con errores o poco éticas lleguen a publicarse, protegiendo así la credibilidad de la ciencia.⁽²⁾

Los revisores desempeñan entonces, un papel esencial en la evolución de la ciencia. A través de su trabajo, no solo elevan la calidad de la investigación publicada, sino que además, contribuyen a que el conocimiento llegue a ser útil y relevante para los lectores. Por la relevancia de este tema, recientemente, para ser más precisos del 20 al 27 de noviembre de 2024, se celebró el Taller Internacional de Arbitraje Científico, en la modalidad *online* a través de espacios de interacción como el canal de YouTube de PLAGCIS y Google Meet.

Dicho taller fue concebido ante la necesidad de formar revisores preparados para afrontar los retos del arbitraje y fortalecer el impacto positivo que este tiene en la comunidad científica y en el mundo. A través del mismo los participantes pudieron acceder a clases grabadas por especialistas en arbitraje científico; publicación de materiales de apoyo, como guías y presentaciones; espacios de interacción y ejercicios prácticos de evaluación de manuscritos.⁽³⁾

Las sesiones fueron impartidas por expertos en arbitraje científico, provenientes de diversas disciplinas y regiones de América Latina. En cada una de ellas se abordaron temas, como: Conceptos básicos sobre el arbitraje científico; el propósito de la revisión por pares; la importancia del arbitraje en la comunidad académica; los tipos de arbitraje; criterios de evaluación de manuscritos; redacción de un informe de revisión claro y constructivo; la calidad y rigor



científico en el arbitraje; la ética y buenas prácticas en el proceso de revisión; los conflictos de intereses y dilemas éticos; las plataformas tecnológicas para gestionar el arbitraje así como, herramientas gratuitas y de pago para editores y revisores; la inteligencia artificial en el arbitraje; las aplicaciones actuales de la inteligencia artificial en la revisión científica; los beneficios, limitaciones y desafíos de la automatización, y la construcción de una carrera como árbitro científico.⁽³⁾

Sin dudas, en la actualidad, el arbitraje no es un sistema perfecto, en ocasiones es poco reconocido y voluntario, por lo que muchas veces los revisores declinan la invitación o se tardan en emitir sus juicios o valoraciones, lo que trae consigo demora en la publicación final del artículo y cierta inconformidad por parte de los autores, pero no por ello deja de ser importante.

Los autores deben comprender que, aun en nuestros tiempos, en donde el uso de la tecnología ayuda en el proceso de arbitraje, el periodo para la publicación de un manuscrito puede extenderse más allá de un año, y a pesar de ello la comunidad científica continúa creyendo en ella. El arbitraje es un sistema que ha funcionado durante más de dos siglos, sobre el que Sepúlveda⁽⁴⁾ se ha referido, al igual que Churchill sobre la democracia: «es un sistema lleno de problemas, pero es lo mejor que tenemos»; ello no significa que no pueda ser mejorado, de ahí que todos debemos ser flexibles al cambio.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Khatri B. Peer review process in scholarly communication and scientific publishing. Nepal Journal of Development and Rural Studies[Internet]. 2020[citado 2024 en. 20]; 17(1):15-19. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/350425504_Peer_Review_Process_in_Scholarly_Communication_and_Scientific_Publishing/fulltext/605e928692851cd8ce6c24fb/Peer-Review-Process-in-Scholarly-Communication-and-Scientific-Publishing.pdf?_tp=eyJjb250ZXh0Ijp7ImZpcnN0UGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uInwicGFnZSI6InB1YmxpY2F0aW9uIn19&_cf_chl_tk=uDTBnzSaitS7x8wLX3.TChEiJDep7i4jwv6qbCMSWwg-1733839386-1.0.1.1-C9Ld1N22cuS2e29AsAV3XNR9_U7qYk_b8outG5x7QDw

2. Mondal S, Juhi A, Kumari A, Dhanvijay AK, Mittal S, Mondal H. Peer review in scientific publishing: Current practice, guidelines, relevancy, and way forward. CosmoDerma[Internet].2023[citado 2024 nov. 20];3:40. Disponible en:

https://www.researchgate.net/publication/368849731_Peer_review_in_scientific_publishing_Current_practice_guidelines_relevancy_and_way_forward

3. Roman Acosta D. Taller Internacional de Arbitraje Científico. Plataforma de Acción, Gestión e Investigación. México: Universidad y preparatoria ITCC; 2024.

4. Sepúlveda-Vildósola AC. Tres siglos después... ¿Es vigente el arbitraje por pares en las publicaciones científicas? Investigación en Educación Médica[Internet]. 2015[citado 2023 dice. 20]; 4(16):236-41.Disponible en:

<https://www.elsevier.es/es-revista-investigacion-educacion-medica-343-articulo-tres-siglos-despues-es-vigente-S2007505715000460>

Conflicto de intereses

Los autores declaran no tener conflicto de intereses.

