

**POLICLÍNICO DOCENTE
“JOSÉ RAMÓN LEÓN ACOSTA”
SANTA CLARA, VILLA CLARA**

**LA INVESTIGACIÓN PEDAGÓGICA EN LOS GRUPOS BÁSICOS
DE TRABAJO DE SANTA CLARA.**

Por:

Dra. María Teresa Santana Cespón¹, MSc. Luis Orlando Sánchez Rivero² y Dra. Idania Consuegra Ordaz³

1. Especialista de I Grado en Ginecología y Obstetricia. Asistente. ISCM-VC.
2. Master en Educación Médica. Profesor Auxiliar. ISCM-VC.
3. Especialista de I Grado en Pediatría. Asistente. ISCM-VC.

Resumen

El problema de la correlación entre la investigación pedagógica y la preparación pedagógica ha sido objeto de estudio por diversos autores, ya que resulta indispensable la realización de investigaciones pedagógicas para contribuir al desarrollo de la Pedagogía como ciencia y a la realización eficaz del proceso docente educativo; sobre esta base decidimos realizar un diagnóstico sobre la investigación pedagógica de los profesores de la Atención Primaria de Salud de Santa Clara y su caracterización. Se realizó una investigación descriptiva transversal de corte pedagógico en todas las áreas docentes de Atención Primaria de Salud de Santa Clara, y fueron encuestados 96 de los 110 profesores de los Grupos Básicos de Trabajo. Ha existido un incremento en la participación de los profesores en los cursos de Pedagogía Básica, Pedagogía Superior y Metodología de la Investigación; no obstante, existen aún deficiencias en la preparación pedagógica de los docentes relacionadas con pocas investigaciones pedagógicas y su publicación. La falta de tiempo, motivación y conocimientos resultaron factores influyentes en la realización de las mismas.

Descriptores DeCS:

DOCENTE MEDICO
INVESTIGACION
EDUCACION DE POSTGRADO EN
MEDICINA

Subject headings:

FACULTY, MEDICAL
INVESTIGATION
EDUCATION MEDICAL, GRADUATE

Introducción

A la Pedagogía como ciencia se le encomienda la importante tarea de crear las bases científicas para la práctica de la educación de las nuevas generaciones; para cumplir con ello resulta indispensable la realización de investigaciones pedagógicas, cuyos resultados contribuyan al desarrollo de la Pedagogía como ciencia y, al mismo tiempo, fundamenten la realización eficaz del proceso docente educativo en la escuela.

La investigación pedagógica debe contar con una adecuada y preda fundamentación metodológica y de carácter teórico, responder a problemas reales y de interés social, –independientemente de que sus resultados constituyan una novedad científica por el aporte que

puedan brindar al desarrollo y enriquecimiento de la ciencia– poseer un gran rigor científico en su estructuración, ejecución e interpretación de los datos obtenidos; ello permitirá derivar recomendaciones valiosas para su introducción en la práctica docente, cuyo perfeccionamiento constituye el objetivo fundamental de toda investigación pedagógica.

Esto es unánimemente reconocido por especialistas y personalidades cuando se proyectan sobre este tema. Nuestro Primer Ministro, Fidel Castro, expresó que maestros y profesores deben estar preparados para realizar investigaciones pedagógicas, para experimentar, para plantear la solución de los problemas de la escuela por la vía de la ciencia pedagógica.

La realización de investigaciones pedagógicas es un compromiso serio, por la profundidad científica e implicaciones sociales, morales, éticas y humanas. Estas son necesarias para los centros docentes, ya que favorecen el desarrollo científico de los profesores, amplían su horizonte intelectual y les permiten mantener un nivel científico actualizado, así como perfeccionar el proceso docente educativo, pues tienen como objetivos:

- Mejorar la preparación del personal docente.
- Innovar en la enseñanza, organización y contenido de los programas de estudio y de los medios de evaluación del desempeño de los estudiantes.
- Aumentar la calidad de los establecimientos educacionales.
- Perfeccionar los exámenes y los procedimientos de selección e ingreso.
- Establecer sistemas de acreditación y de evaluación del desempeño profesional.
- Aumentar la productividad y calidad de la superación del posgraduado¹⁻⁴.

La práctica intensa de la investigación científica y pedagógica por los profesores no puede verse como algo que hay que hacer “además” de la docencia; por el contrario, hay que verla como “parte” de la docencia².

La particularidad principal del trabajo pedagógico investigativo es su estrecha relación con el proceso docente. Esto permite señalar que la docencia y las investigaciones tienen la misma importancia, se condicionan mutuamente en un proceso de retroalimentación perpetua¹⁻⁴.

Para lograr esto se hace necesaria la participación de todos los profesores en las investigaciones pedagógicas. A pesar de su importancia, son pocas las que se realizan. Ello nos motivó a realizar esta investigación, con el objetivo de realizar un diagnóstico sobre la investigación pedagógica de los profesores de la Atención Primaria de Salud y la caracterización de los mismos.

Métodos

Se realizó una investigación descriptiva transversal de corte pedagógico en todas las áreas docentes de Atención Primaria de Salud de Santa Clara (seis en total) en los meses de enero a junio de 2002.

Los profesores de los Grupos Básicos de Trabajo en la Atención Primaria de Salud de estos seis policlínicos seleccionados en Santa Clara son 110; de ellos, a 96 profesores que se encontraban trabajando, se les realizó la recolección de los datos mediante un cuestionario individual.

Se determinaron los resultados de las variables estudiadas, los que fueron analizados con el fin de dar respuesta al problema y a los objetivos planteados.

La investigación pedagógica se consideró:

- Buena: Cuando el profesor ha realizado dos o más investigaciones pedagógicas.
- Regular: Cuando tiene una investigación pedagógica.
- Mala: Cuando no tiene investigaciones pedagógicas.

La preparación pedagógica se consideró como:

- Buena: Si ha aprobado el Curso Básico y alguno de los Diplomados de Pedagogía.
- Regular: Cuando solo ha aprobado el Curso Básico.
- Mala: Cuando no ha aprobado ningún curso referente a las Ciencias Pedagógicas.

Resultados

De un total de 110 profesores que deben constituir los Grupos Básicos de Trabajo del municipio de Santa Clara, fueron encuestados 96, lo que representó el 87,3 %. De ellos, 41,7 % tienen categoría docente y 58,3 % no la tienen. El 33,3 % son instructores y solamente 8,3 % son asistentes.

En las especialidades de Medicina y Ginecología, el 50 % de los profesores tienen categoría docente, en Pediatría el 52,4 % tiene categoría, no sucede así en MGI y Psicología donde únicamente tienen categoría el 25 y 26,7 % de los profesores respectivamente.

Predominó el grupo que imparte docencia desde hace 10 y 14 años en ambas categorías; solo cinco profesores no categorizados tienen menos de un año de experiencia.

El total de años con categoría docente predominó también entre 10 y 14 años, seguidos del grupo entre 5 y 9 años, y luego los grupos con 15 ó más años.

El 83,3 % de los profesores habían realizado el curso de Metodología de la Investigación, el 72 % Pedagogía Básica y solo el 44,8 %, Pedagogía Superior.

Al evaluar la preparación pedagógica de los profesores, 44,8% obtuvieron bien, 28,1% regular y 27,1 % mal. Los profesores categorizados predominaron con bien (31,3 %) y en los no categorizados predominó la evaluación de mal (26 %).

Se valoró la realización de trabajos científicos investigativos de corte pedagógico mediante la variable investigación pedagógica, y obtuvo mal el 64,6 % de los profesores (predominaron los no categorizados), regular 31,3 % y bien 4,2 %.

Llama la atención que ninguno de los trabajos realizados ha sido publicado.

De los 34 trabajos investigativos pedagógicos presentados, 97,1% correspondían a profesores que habían aprobado el curso de Pedagogía Superior.

Entre las causas que influyen en la investigación pedagógica, el principal problema planteado es la poca disponibilidad de tiempo (66,7 %); la motivación y los conocimientos necesarios se comportaron de forma similar, con un 26 y 25 % respectivamente.

El 65,6 % de los profesores plantearon la efectividad entre la preparación pedagógica y el trabajo metodológico que se desarrolla en las áreas de salud.

El 82,3 % de los profesores considera que los directivos del área les facilitan su preparación pedagógica.

Discusión

En numerosas ocasiones, el colectivo de los profesores de los Grupos Básicos de Trabajo de Santa Clara ha discutido sobre la poca realización de trabajos investigativos pedagógicos en nuestro municipio; sin embargo, el problema no ha sido superado. En nuestro trabajo, tratamos de encontrar algunas de estas causas y caracterizar a dichos profesores.

Aun cuando los Grupos Básicos de Trabajo están completos, en ocasiones existen dificultades motivadas por diferentes razones objetivas que dificultan la incorporación de los profesores al trabajo.

Es el Grupo Básico de Trabajo formado por los docentes de distinto perfil especializado, el que tiene que cumplir con la función docente e investigativa normada y controlada a su vez por el policlínico y la Facultad; de ahí la importancia de que cada Grupo Básico de Trabajo tenga todos sus profesores⁵.

Predomina y coincide entre 10 y 14 años la experiencia y categoría docente de los profesores encuestados.

Resulta relevante que muy pocos de los profesores categorizados son asistentes, a pesar de que muchos instructores tienen más de 10 años de trabajo como docentes; por ello se debe trabajar con el fin de lograr el cambio hacia una categoría docente superior, y mantener un proceso sistemático de categorización de los profesores que deben desarrollar de forma planificada las actividades que constituyen el sistema de superación de cuadros científicos pedagógicos⁴⁻⁸.

Más de la mitad de los profesores no tienen categoría docente, y es más crítica la situación en MGI y Psicología.

Una gran ayuda a nuestros profesores en su formación han sido los cursos de Pedagogía Básica, Pedagogía Superior y Metodología de la Investigación; la participación en los mismos ha sido en general buena, aunque algunos profesores no han pasado el curso de Pedagogía Superior, por lo que hay que continuar insistiendo para lograr que la totalidad de los profesores incluyan en su autopreparación estos cursos. La influencia de estos en los docentes de la Atención Primaria permite elevar la calidad del trabajo en todos los órdenes y aseguran el aporte del personal con la calificación requerida para la adecuada conducción metodológica de las investigaciones y del desarrollo científico técnico del país⁸⁻¹².

Con esto coincide el Lic. Gerardo Prieto⁵, quien plantea los cambios necesarios que reclama la preparación pedagógica de los docentes de MGI como objeto de trabajo, y la poca participación de algunos docentes, fundamentalmente de MGI, en los cursos de Pedagogía.

Las deficiencias existentes en la preparación pedagógica de los profesores guarda relación con las pocas investigaciones pedagógicas realizadas, lo cual afecta en gran medida su superación.

La actividad investigativa del cuadro científico pedagógico en desarrollo debe ser considerada como forma específica y sistemática de superación, que posibilite un progresivo ascenso en su formación integral como profesional, el perfeccionamiento del proceso docente educativo, la formación de los graduados y la elevación de la calidad de la asistencia^{5-8,13,14}.

La investigación debe formar parte de la evaluación profesoral; no debe permitirse que se evalúe de bien el trabajo de un profesor que se mantenga ajeno a la investigación⁸.

Existe hegemonía de la realización de estos trabajos en los Institutos, por lo que debe vincularse la investigación del nivel primario con los centros universitarios para contribuir a la formación básica y de posgrado; además, puede suministrar criterios para cambiar la orientación de los programas y servicios en la búsqueda de mejores soluciones⁸.

La mayoría de los profesores que realizaron trabajos investigativos pedagógicos habían aprobado el curso de Pedagogía Superior, lo cual corrobora la necesidad de la preparación pedagógica de los profesores; ello coincide con lo informado por Prieto Márquez⁵.

Una de las deficiencias encontradas resultó ser la falta de publicaciones de trabajos investigativos de corte pedagógico. Debe analizarse la conveniencia de realizar un taller sobre publicaciones, ya que a pesar de que existen las orientaciones sobre cómo hacerlo, hay muchas dudas al respecto.

El poco tiempo disponible, la motivación y los conocimientos necesarios son los principales aspectos planteados por los profesores, como causa de la poca realización de trabajos investigativos pedagógicos.

Se debe optimizar el uso del tiempo del profesor y no permitir que realice actividades por debajo de su calificación, que le ocupen una parte importante de su tiempo de trabajo, así como modificar el control del plan de trabajo de los profesores.

Varios autores^{1,2,4} coinciden con estos dos aspectos como causa importante en la realización de los trabajos investigativos, y plantean que existe escasa motivación para la investigación por el personal de la Atención Primaria; hay poca experiencia en este nivel de atención, escaso entrenamiento en los métodos de investigación del personal, poco contacto con el ámbito académico del Instituto, percepción inadecuada de los profesionales de la Atención Primaria como investigadores, y de la utilidad de sus investigaciones para el desarrollo científico de la salud.

Se requiere de un esfuerzo en la capacitación para estas tareas del personal docente de la Atención Primaria de Salud; además del entrenamiento, se debe cultivar su motivación para integrarlos a la producción de conocimientos, información y datos útiles para el mejoramiento del nivel de salud y los servicios⁵.

Villanueva Betancourt¹ expresa que existen deficiencias en cuanto a la preparación de los profesores, los recursos que se les asignan, la importancia que se concede a la solución de los problemas docentes concretos, para el perfeccionamiento del proceso docente educativo general y en cuanto a las concepciones con que se abordan las investigaciones pedagógicas.

Salas Perea⁶⁻⁸ considera que debe dársele el verdadero realce a la investigación pedagógica, en la valoración subjetiva que de la misma hacen los profesores y dirigentes.

En la actualidad se está llevando a cabo en todos los policlínicos la preparación pedagógica de los profesores, lo que ha repercutido en el mejoramiento del trabajo metodológico; ello ha sido reconocido por la mayoría de los docentes, así como las facilidades que les brindan los directivos del área a dicha preparación pedagógica.

Summary

The problem of correlation between pedagogical investigation and pedagogical training has been the study subject of several authors since pedagogical investigations are of great relevance for the development of Pedagogics as science and for an efficacious teaching-educative process; on this basis, we decided to carry out a diagnosis on pedagogic investigation of professors of Health Primary care in Santa Clara and their characterization. A descriptive cross-sectional pedagogic investigation was performed in an teaching area of health primary care of Santa Clara city and 96 of the 110 professors of the Basic working Groups were investigated. An increase in the participation of professors in Basic and Higher Pedagogics and Investigation methodology courses has taken place. However, there are still deficiencies in pedagogical training of the teaching staff in relation to few pedagogical investigations and their publication. The lack of time, motivation and Knowledges were factors influencing on pedagogical investigation performance.

Referencias bibliográficas

1. Villanueva Betancourt M. Enfoque bioético de las investigaciones pedagógicas. Rev Cubana Educ Med Super. 2000;14(1):36-42.
2. Arteaga Herrera J. Integración docente asistencial investigativa. (IDAI). Rev Cubana Educ Med Super. 2000;14(2):184-95.
3. Introducción a la investigación en ciencias de la salud. Conceptos generales sobre investigación [CD-ROM]. La Habana: GIESP; 2002.
4. Hatim Ricardo A, De Armas R. Perfeccionamiento profesional en ciencias de la salud [CD-ROM]. La Habana: GIESP; 1998.
5. Prieto Márquez G. Superación pedagógica del GBT en la atención primaria de salud: una reflexión sociofilosófica. Rev Cubana Educ Med Super. 1998;12(1):13-20.
6. Salas Perea R. La calidad en el desarrollo profesional: avances y desafíos. Rev Cubana Educ Med Super. 2000;14(2):136-47.
7. Salas Perea R. La evaluación en la educación superior contemporánea [CD-ROM]. La Paz: Grupo Informática Escuela Nacional de Salud Pública; 1998.
8. Educación en salud: competencia y desempeño profesionales [CD-ROM]. La Habana: GIESP; 1999.
9. Metodología de la investigación [CD-ROM]. La Habana: GIESP; 1999.
10. Texto básico de metodología de la investigación educacional [CD-ROM] La Habana: GIESP; 2002.
11. Texto complementario de la metodología de la investigación educacional [CD-ROM]. La Habana: GIESP; 2002.
12. Calman KC. Entrenamiento posgraduado de especialistas y desarrollo profesional continuado. Med Teacher. 2000;22(5):448-52.
13. Marco de acción prioritaria para el cambio y el desarrollo de la educación superior [CD-ROM]. La Habana: UNESCO; 1999.
14. Boitiers Miguel A. Apuntes para una universidad para el siglo XXI. Argentina: Universidad Nacional de Río; 1999.