

INSTITUTO SUPERIOR DE CIENCIAS MÉDICAS
"DR. SERAFÍN RUIZ DE ZÁRATE RUIZ"
SANTA CLARA, VILLA CLARA

PARTICIPACIÓN DE LOS ALUMNOS EN LAS ACTIVIDADES DE MEJORÍA DE
NOTAS Y EXÁMENES DE PREMIO.

Por:

Dra. Lourdes Montero Méndez¹, Lic. Lidya E. León Bermúdez², Dra. Bárbara Marcelo Díaz³ e
Ing. Laureano Prado Romero⁴

1. Especialista de I Grado en Bioquímica Clínica. Asistente del Dpto. de Ciencias Fisiológicas del ISCM-VC.
2. Licenciada en Química. Asistente del Dpto. de Ciencias Fisiológicas del ISCM-VC.
3. Especialista de I Grado en Bioquímica Clínica. Instructora Graduada del Dpto. de Ciencias Fisiológicas del ISCM-VC.
4. Profesor Consultante ISCM-VC.

Resumen

La presente investigación se realizó con el objetivo de evaluar la participación de los alumnos en las actividades de mejoría de nota, exámenes de premio o ambos, en los cursos académicos 1997-1998, 1998-1999 y 1999-2000, correspondientes a las carreras de Medicina y Licenciatura en Enfermería de los cursos regulares diurnos y para trabajadores. Se aplicaron encuestas a 148 estudiantes de segundo, tercero y cuarto años que estudiaban estas especialidades y tenían posibilidades de participar en estos exámenes. Se conoció que de 144 alumnos (97 %) con posibilidad de mejorar nota, la utilizaron un 70 % de los mismos. De los alumnos encuestados, 68 (46 %) participaron en examen de premio; el resto no reunía los requisitos o no le interesó participar. Fueron encuestados 82 profesores de amplia trayectoria docente para obtener sus criterios en relación con la participación y motivación de los alumnos en estas actividades; se exploraron las causas asociadas a este comportamiento y se expresaron sugerencias de profesores y alumnos para mejorar la presencia estudiantil en las mismas.

Descriptor DeCS:

EVALUACION EDUCACIONAL/métodos

Subject headings:

EDUCATIONAL EVALUATION/methods

Introducción

La mejoría de nota y los exámenes de premio son actividades encaminadas a aumentar la superación de los estudiantes y, por ende, la calidad de los egresados, lo que contribuye a elevar el prestigio, la capacidad resolutoria, la competencia que implica conocimiento, tecnología, manejo de la información, destreza¹ y el desempeño de los recursos humanos, elemento fundamental al analizar la calidad de un producto o servicio de salud².

Nuestra época es de retos y cambio sin precedentes, tanto para las universidades como para el sector de la salud, pero al mismo tiempo, de interacción creadora entre estos dos sectores³, y la integración docente-asistencial-investigativa⁴ resulta condición indispensable para lograr los

cambios cualitativos necesarios para la práctica y educación médica⁵, con el objetivo de satisfacer las necesidades planteadas por encargo social⁶⁻¹⁰.

La mejoría de nota y los exámenes de premio contribuyen a incrementar la calidad de la educación, la cual se define en términos de pertinencia social y calidad curricular⁶, lo que conduce a controlar la calidad de las evaluaciones, en las que desempeña una importante función el profesor, el criterio de calificación^{11,12} y la perseverancia de los alumnos por aumentar sus conocimientos¹³. Lo anteriormente expuesto nos motivó a realizar la presente investigación, con el objetivo de conocer aspectos relacionados con la participación de los alumnos en estas actividades, y explorar las causas asociadas al comportamiento observado.

Métodos

El presente trabajo es una investigación pedagógica realizada en el Instituto Superior de Ciencias Médicas "Dr. Serafín Ruiz de Zárate Ruiz" de Villa Clara, cuyo universo de trabajo incluye a los estudiantes de segundo, tercero y cuarto años, que se corresponden con los cursos 1997-1998, 1998-1999 y 1999-2000 de Medicina y Licenciatura en Enfermería, tanto para cursos regulares diurnos como para trabajadores. Fueron encuestados tanto estudiantes como profesores, para obtener criterios sobre la participación de los alumnos en estas actividades. Se realizaron 148 encuestas a estudiantes que tuvieron la posibilidad de participar en exámenes de mejoría de nota, de premio o ambos, de cualquier asignatura, y a 82 profesores de amplia trayectoria docente; asimismo, se realizaron entrevistas a Decanos, Vice-Decanos y Jefes de Departamento de la Facultad de Medicina. Los resultados se procesaron estadísticamente mediante la prueba t de Student y prueba de Bondad de Ajuste con la distribución Chi cuadrado, y se utilizaron los niveles significativos del 0,05, 0,01 y 0,001 de probabilidad de cometer el error de tipo I.

Resultados

Fueron encuestados 148 alumnos con posibilidad de participar en las actividades de mejoría de nota, examen de premio o ambos.

De ellos, el 79 % conoce de los exámenes de mejoría de nota por los profesores, y se obtuvo una diferencia altamente significativa ($p < 0,01$) con relación a otros alumnos, lo que representa un 53 %.

Con relación a los exámenes de premio, el 66 % de los alumnos señaló que obtuvieron la información sobre esta actividad por los profesores; se halló una diferencia altamente significativa ($p < 0,01$) con relación a "otros alumnos" lo que representa un 39 %, y el profesor constituyó el elemento más importante en la divulgación de estas actividades.

De los 144 alumnos (97 %) con posibilidad de participar en la prueba para mejoría de nota, 101 (70 %) se presentaron, con una diferencia muy altamente significativa ($p < 0,001$) sobre los que no lo hicieron: 43 (30 %); lograron su propósito 68 (67 %), con una diferencia muy altamente significativa ($p < 0,001$) sobre los que no lo lograron: 33 (33 %), y 81 (80 %) estuvieron motivados para mejorar el promedio, con una diferencia muy altamente significativa ($p < 0,001$) con relación a otras motivaciones.

Los alumnos que tenían la posibilidad de presentarse a mejoría de nota y no lo hicieron, argumentaron que las causas de su inasistencia a esta actividad se debieron a que no querían volver a estudiar la asignatura, no se sentían estimulados, y otras posibilidades, entre las cuales no hubo diferencias significativas ($p > 0,05$); los que se presentaron a examen pero no mejoraron la nota: 33 (33 %), alegaron que no se prepararon lo suficiente y que no estaban estimulados en un 43 % respectivamente, por lo que no existieron diferencias significativas ($p > 0,05$) entre ambos por cientos.

Un 86 % de los alumnos encuestados conocen los requisitos para participar en exámenes de premio, por lo que hubo diferencias muy altamente significativas ($p < 0,001$) frente a los que no conocían estos requisitos (14 %). El 54 % de los alumnos encuestados no participaron en exámenes de premio, por lo que no hubo diferencias significativas ($p > 0,05$) con relación a los que participaron (46 %). La motivación de estos alumnos para participar en esta actividad fue la de

mejorar el promedio (62 %), por lo que existen diferencias muy altamente significativas ($p < 0,001$) frente a otras motivaciones, y si no participaron fue porque no reunían los requisitos o no les interesó participar.

En las respuestas a la pregunta 12 los alumnos sugirieron medidas que pudieran incrementar su participación en estas actividades:

- Aumentar la motivación por la asignatura.
- Aumentar la estimulación a los alumnos participantes.
- Incrementar la divulgación y señalar la importancia de estas actividades.
- Mantener el control por parte del profesor de los estudiantes que tienen posibilidades de participación, para que éste se sienta comprometido.
- Permitir que se presente a examen de mejoría de nota todo alumno que lo desee.
- No exigir tantos requisitos para el examen de premio.
- Dar potestad al profesor para llevar a un alumno a examen de premio.

Asimismo, entre las causas que determinaron su no participación en estas actividades, señalaron:

- Que se sentían cansados.
- Que la fecha de realización de los exámenes de premio no era la más adecuada.

De los 82 profesores encuestados, el 79 % señaló haber trabajado con sus alumnos para que participaran en la actividad de mejoría de nota, por lo que existió una diferencia muy altamente significativa ($p < 0,001$) frente a un 21 % de respuestas negativas. Los profesores expresaron que la motivación para participar en esta actividad fue la de mejorar el promedio (57 %), por lo que hubo una diferencia altamente significativa ($p < 0,01$) con relación a otras motivaciones. El 62 % de los profesores conocía los requisitos que deben poseer los alumnos para presentarse a exámenes de premio, por lo que se observaron diferencias altamente significativas con relación a los que no los conocían.

Al responder a la pregunta 7, los profesores sugirieron medidas para que pudieran incorporarse más estudiantes a estas actividades:

- Aumentar el trabajo educativo.
- Incrementar la comunicación profesor-alumno.
- Intensificar la divulgación de estas actividades, así como su significación.
- Explicar la importancia que tiene un promedio alto para lograr una mejor ubicación y por las posibilidades de obtener el derecho a realizar la Maestría en la Licenciatura en Enfermería.
- Modificar el reglamento para que todos los alumnos se presenten a mejoría de nota.
- Modificar las fechas de exámenes, pues a veces coinciden con las vacaciones de los alumnos.
- Eliminar el requisito de tener 4 puntos en las demás asignaturas para hacer el examen de premio.
- Aumentar la formación de valores vinculados a la profesión.
- Dar la posibilidad a los alumnos de Licenciatura en Enfermería (CPT) de ser liberados por sus centros de trabajo para realizar estas actividades.
- Movilizar por parte de la FEU a los alumnos para que asistan a estas actividades.

Discusión

En los resultados obtenidos se comprueba que la participación de los alumnos en los exámenes de mejoría de nota es buena, aunque pudiera superarse, pero se logró el propósito de mejorar nota para incrementar el promedio.

La participación estudiantil en los exámenes de premio es menor, atendiendo a los requisitos que para este tipo de actividad se establecen, y la motivación fundamental para participar es también mejorar el promedio. Los alumnos conocen de esta actividad fundamentalmente por los profesores, que constituyen el elemento más importante en la divulgación de la misma, por la

función que como comunicadores y movilizadores desarrollan en el proceso docente-educativo; mediante el cual estimulan y preparan al alumno para su participación, no sólo en cantidad, sino también con el propósito de cumplir con el objetivo de mejorar nota y de obtener resultados meritorios en los exámenes de premio. Los profesores deben incrementar sus conocimientos en cuanto a los requisitos que deben poseer los alumnos para participar en los exámenes de premio. El nivel de información de los miembros de la Federación Estudiantil Universitaria y de la Unión de Jóvenes Comunistas debe incrementarse, pues se trata de organizaciones que impulsan todo el quehacer de los estudiantes en el centro. Se sugieren algunas medidas que, a juicio de profesores y alumnos, pueden mejorar la participación de los estudiantes en estas actividades.

Summary

This investigation was carried out to evaluate the student participation in the activities of mark improvement and/or premium exams in the academic years 1997-1998, 1998-1999, and 1999-2000 corresponding to Medicine and Higher Nursing of regular and worker courses. Inquiries were used in 148 students of the second, third and fourth years who studied these specialties and had possibilities of taking part in these activities. It was found that of the 144 students (97%) with possibilities of mark improvement, only 70% of them used it. Of the interviewed students, 68 (46%) took part in the premium exams; the remaining group did not have the requirements or were not interested in taking part. 82 professors with a vast teaching experience were also interviewed to find out their opinion on participation and motivation of students in these activities. The causes associated to this behavior were investigated and suggestions of students and professors to improve student participation in this activities were stated.

Referencias bibliográficas

1. Salas Perea RS. La calidad en el desarrollo profesional: Avances y Desafíos. *Educ Med Sup* 2000;14(2):136-147.
2. Borroto R, Salas Perea RS. El reto por la calidad y la pertinencia. La evaluación desde un visión cubana. *Educ Med Sup* 1999;13 (1):80-91.
3. Galli A. Universidad y Salud. Integración Docente Asistencial. Washington: OPS; 1992.
4. Lage Dávila A., Molina García JR, Basco Fuentes E, Morán Rodríguez F, O'Farril Mons E. La investigación de salud como elemento integrador entre la Universidad y los Servicios de Salud. *Educ Med Sup* 1995;9(12):24-29.
5. Jardines JB, Diego JM, Clavijo A, Salas Perea RS, Aneiros Riba R. Avances en la profesión y educación médica en Cuba. En Cumbre Mundial de Educación Médica. Edimburgo: [s.n.]; 1993.
6. Organización Panamericana de la Salud. Gestión de Calidad en la Educación Médica. Una propuesta de evaluación total. Documento de trabajo, división de Recursos Humanos, Washington DC: OPS; 1994.
7. Tunnermann C. Conferencia Introductoria. Conferencia Regional sobre Política y Estrategia para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. La Habana: CRESALC UNESCO MES; 1996. p. 9-12.
8. Benítez F, Fundora A, Fernández A, Núñez J, González GR, Salas Perea RS, Aruca A, Santos S. Calidad de la Educación Superior Cubana. Documento de Trabajo. Comisión 2. Conferencia Regional sobre Política y Estrategia para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. La Habana: CRESALC UNESCO MES; 1996.
9. Caballero JR. Análisis del perfil del egresado en la Carrera de Medicina en la Universidad Médica Cubana. *Educ Med Sup* 2000;14(1):7-9.
10. Albornoz O. La calidad de la Educación Superior. La cuestión de la productividad, el rendimiento y la competitividad académica del personal docente y de investigación en América Latina y el Caribe. Documento de trabajo Comisión 2. Conferencia regional sobre política y

estrategia para la transformación de la Educación Superior en América Latina y el Caribe. La Habana. CRESALC UNESCO MES; 1996. p. 8.

11. Roca A, Barber E, Barber MO. Relaciones de las promociones en Ordinario y Extraordinario en IBCP "Victoria de Girón". Educ Med Sup 2000;14(3):213-218.
12. González M. La evaluación del aprendizaje: Tendencias y Reflexiones Críticas. Educ Med Sup 2001;15(1):85-96.
13. González V. La educación de valores en el curriculum universitario. Un enfoque psicopedagógico para su estudio. Educ Med Sup 2000;14(1):74-82.

Anexo 1 Encuesta a los alumnos.

1. ¿Quiénes le han hablado sobre las actividades de mejoría de nota y exámenes de premio?

Mejoría de nota Exámenes de premio.

- a. Profesor
- b. UJC
- c. FEU
- d. Otros alumnos

2. ¿Ha tenido la posibilidad de mejorar nota?

- a. Sí
- b. No

3. ¿Ha utilizado esa posibilidad?

- a. Sí
- b. No

Si responde que no, puede ser porque:

- a. No quiere volver a estudiar la asignatura.
- b. No estaba estimulado.
- c. Otra posibilidad.

4. Si se presentó al examen de mejoría de nota, fue para:

- a. Mejorar el promedio.
- b. Mejorar el promedio y pedir traslado de carrera.
- c. Mejorar el promedio y optar por el plan talento.
- d. El profesor ha insistido en que me presente.

5. ¿Se presentó a mejorar nota y logró su propósito?

- a. Sí
- b. No

6. Si no mejoró nota fue porque:

- a. No se preparó lo suficiente.
- b. No estaba estimulado.

7. ¿Conoce Ud. qué son los exámenes de premio?

- a. Sí
- b. No

8. ¿Conoce Ud. los requisitos para participar en los exámenes de premio?

- a. Sí
- b. No

9. ¿Ha participado en algún examen de premio?

- a. Sí

b. No

10. Si ha participado en exámenes de premio, señale qué motivaciones ha tenido para ello:

- a. Mejorar el promedio.
- b. Mejorar el promedio y pedir traslado de carrera.
- c. Mejorar el promedio y optar por el plan talento.
- d. El profesor ha insistido en que me presente.

11. Si no ha podido participar es porque:

- a) Tengo calificación de 5 en el examen final ordinario de la asignatura en cuestión, pero no alcancé 4 o más en el resto de las asignaturas del semestre.
- b) No alcancé 5 en el examen final ordinario de la asignatura, pero alcancé 4 o más en el resto de las asignaturas del semestre.
- c) Tengo calificación de 5 en el examen final ordinario de la asignatura y 4 o más en el resto de las asignaturas del semestre, pero no me interesa participar.
- d) No reúno los requisitos establecidos.

Sugiera cómo se pudiera incrementar la participación de los alumnos en las actividades de mejoría de nota y exámenes de premio.

Anexo 2 Encuesta a los profesores.

1. ¿Ha trabajado Ud. con alumnos para que participen en los exámenes para mejorar nota?

- a. Sí
- b. No

2. Según sus criterios, ¿cuáles son las motivaciones que tiene el estudiante para participar en esta actividad ?:

- a. Mejorar el promedio.
- b. Mejorar el promedio y pedir traslado de carrera.
- c. Mejorar el promedio y optar por el plan talento.
- d. Quedar bien con el profesor porque éste ha insistido.

3. De los posibles alumnos que pueden optar por mejoría de nota, se presentaron al examen:

- a. Todos
- b. Algunos
- c. Pocos

4. De los alumnos que se presentaron a examen de mejoría de nota, lograron su propósito:

- a. Todos
- b. Algunos
- c. Pocos

5. Para que los alumnos puedan presentarse a exámenes de premio se requiere:

- a. Que hayan obtenido 5 en la nota final del examen ordinario de la asignatura en cuestión.
- b. Que hayan obtenido 5 en el examen final ordinario de la asignatura en cuestión.
- c. Que hayan obtenido 5 en el examen final ordinario de la asignatura en cuestión y la calificación de 4 o más en el resto de las asignaturas del semestre.

- d. Que hayan obtenido 5 en todas las asignaturas del semestre.
6. Según su criterio, los estudiantes que se presentan a exámenes de premio lo hacen para:
- a. Mejorar el promedio.
 - b. Mejorar el promedio y pedir traslado de carrera.
 - c. Mejorar el promedio y optar por el plan talento.
 - d. Otra posibilidad.
7. ¿Cómo podría incrementarse la participación de los alumnos en la actividad de mejoría de nota y en los exámenes de premio? Sugieralo.