

UNIVERSIDAD DE CIENCIAS MÉDICAS
"DR. SERAFÍN RUIZ DE ZÁRATE RUIZ"
SANTA CLARA, VILLA CLARA

EDITORIAL

REENCUENTRO CON UN MÉTODO

- En este junio de 2010, cuando la revista cumple sus primeros 25 años y nos aproximamos al *Open Journal Systems*, vale resaltar la vigencia de un método científico que merece una revitalización.
- Algunas interrogantes debemos responder:
- ¿Se debilita la práctica médica con el desarrollo de las ciencias?; ¿es natural que los avances tecnológicos deterioren la relación médico-paciente?; ¿pierde la práctica su carácter científico por basarse principalmente en evidencias clínicas?; ¿acaso es mejor médico aquel que depende de la tecnología para la mayoría de sus diagnósticos?
- Debo recordar que la aplicación correcta del "método clínico", que incluye una relación médico-paciente adecuada, permite una aproximación a la excelencia. Solo con el "interrogatorio" –dígase indagación y saber escuchar como armas fundamentales– y el "examen físico"; se puede diagnosticar correctamente a la mayoría de los pacientes. A partir de la secuencia en el tiempo de los síntomas, y los hallazgos exploratorios, el razonamiento suele llevar al diagnóstico.
- El desarrollo tecnológico, sin la aplicación del método clínico, puede elevar la frecuencia de errores médicos, los riesgos para el paciente y la posibilidad de iatrogenia. Resulta inadmisibles que el paciente esté más tiempo en contacto con los equipos que con su médico de asistencia. Las tecnologías, viejas o nuevas, deben considerarse, sencillamente, "herramientas útiles para complementar los sentidos del médico". En modo alguno sustituyen al juicio del médico; corresponde al galeno, dotado de saber, competencia y valores, hacer el diagnóstico.
- Cuando se abandona o subvalora el método clínico, se deteriora la relación del profesional con sus pacientes, se fragmenta la atención, se pierden habilidades para interrogar y examinar, aumentan las posibilidades de error, diagnóstico y terapéutico, con sus consecuencias, que incluyen la muerte. Además, se incrementan las insatisfacciones y la incertidumbre; se elevan los gastos y, por lo general, se tarda el diagnóstico y se lacera la vocación.
- Los invito a responder ¿por qué debemos emplear el método clínico? A nuestro juicio, debemos aplicarlo siempre en nuestra práctica como profesionales de la salud, obviamente porque satisface a nuestros pacientes y sus familiares; porque estudiamos una carrera universitaria cuyo sentido es aplicarlo correctamente; porque es el método científico el que justifica el ejercicio de la medicina, sus modos de actuación; porque "existen enfermos y no enfermedades"; porque permite diagnosticar casi todas las afecciones y nunca nos hace perder el tiempo; porque está siempre a nuestro alcance, en cualquier circunstancia; porque genera confianza; porque al usarlo conjugamos armónicamente ciencia y arte; porque nos permite pensar y sentir, en la práctica nuestra noble profesión.

- A la luz de lo expresado, si me preguntaran ¿cuál es el mejor complementario? no dudaría en responder que es el "examen físico", minucioso y sistemático, "que complementa a un buen interrogatorio", en la secuencia que con certeza conduce al diagnóstico.
- Para colocar el "Método Clínico" en el lugar que le corresponde, precisamente el alma y el corazón de los médicos y la medicina, en la razón de ser de todos los profesionales de la salud, se necesita voluntad, política y científica. Vale entonces, para ser consecuentes y reverenciar a nuestros paradigmas, el reencuentro con un método indispensable.

Dr. José Luis Aparicio Suárez
Rector UCM-VC